



Ejecución del Gasto Fiscal a Febrero de 2017

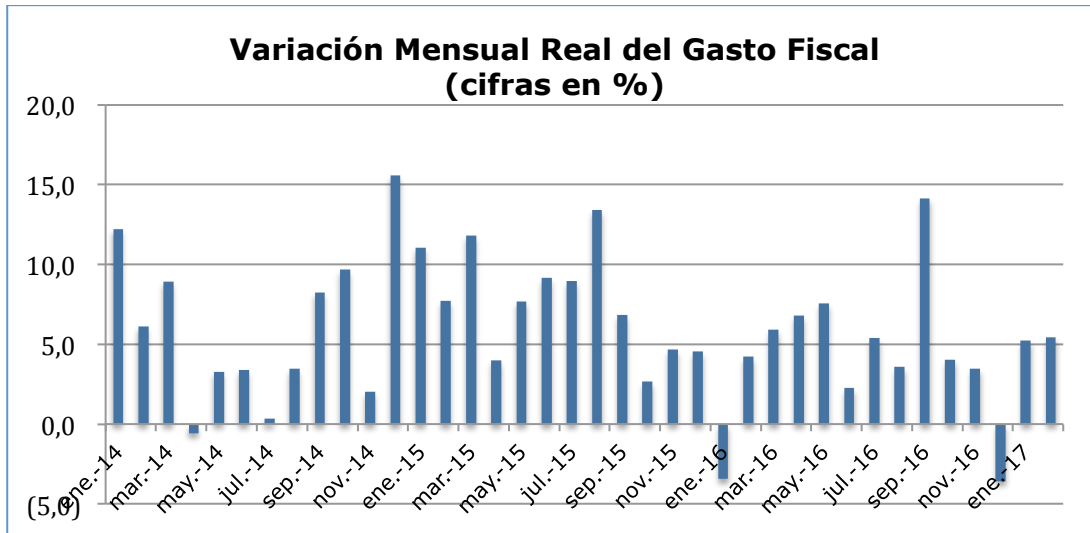
Síntesis

- ✚ El gasto del gobierno central total tuvo en febrero una **variación real de 5,5%** a/a, acumulando en los dos primeros meses del año un aumento de **5,3%**.
- ✚ El crecimiento del gasto en el primer bimestre de 2017 se divide en un **aumento de 5,6% en el gasto corriente** (que representa el 87,8% del gasto total del periodo) y de **4% en el gasto de capital**.
- ✚ Los ingresos totales del fisco cayeron **7,7%** a/a en el bimestre. La parte más relevante de ellos, los ingresos tributarios netos, bajaron **9%** a/a.
- ✚ En el primer bimestre de 2017 el gasto presupuestario creció **5%** a/a, alcanzando una ejecución de **13,7%** del gasto aprobado, cuatro décimas de punto más que en igual lapso del año pasado.
- ✚ El gasto de capital, que en 2017 representa el 15,7% del gasto fiscal total, creció en el bimestre enero-febrero **4%** a/a, lo que deriva de una reducción de **4,6%** en la inversión y un aumento de **10,8%** en las transferencias de capital.
- ✚ El gasto extrapresupuestario tuvo un aumento real en el bimestre de **33,8%** a/a.
- ✚ Respecto de la ley reservada del cobre, los ingresos devengados en enero-febrero alcanzan a USD152 millones, mientras el gasto autorizado a USD109,7 millones.



I. Evolución del Gasto del Gobierno Central Total¹

- ✚ El gasto del gobierno central total tuvo en febrero una **variación real de 5,5%** a/a, acumulando en los dos primeros meses del año un aumento de **5,3%**.



- ✚ El crecimiento del gasto en el primer bimestre de 2017 se divide en un **aumento de 5,6% en el gasto corriente** (que representa el 87,8% del gasto total del periodo) y de **4% en el gasto de capital**.
- ✚ Por su parte, los ingresos totales del fisco cayeron **7,7%** a/a en el bimestre. La parte más relevante de ellos, los ingresos tributarios netos, bajaron **9%** a/a, lo que se explica por una caída de **8,2%** en la recaudación del resto de los contribuyentes, y de **47,4%** en los impuestos pagados por la gran minería privada. Los ingresos que el fisco obtiene de Codelco, presentan, a su vez, una **caída de 26,1% a/a**.
- ✚ La caída en la recaudación de la minería tiene una explicación clara y no es mucho lo que la autoridad local puede hacer respecto a eso. Más serio, sin embargo, es que los ingresos por impuestos del resto de los contribuyentes estén bajando en las magnitudes indicadas. Aun cuando no se conoce información de detalle, la que es publicada con frecuencia trimestral, esto sugiere que la desaceleración de la economía está golpeando con particular fuerza los ingresos del fisco.

¹ Incluye gastos presupuestarios y extrapresupuestarios, y en moneda nacional y extranjera.

² El gasto extrapresupuestario (que se clasifica completo como gasto corriente) se

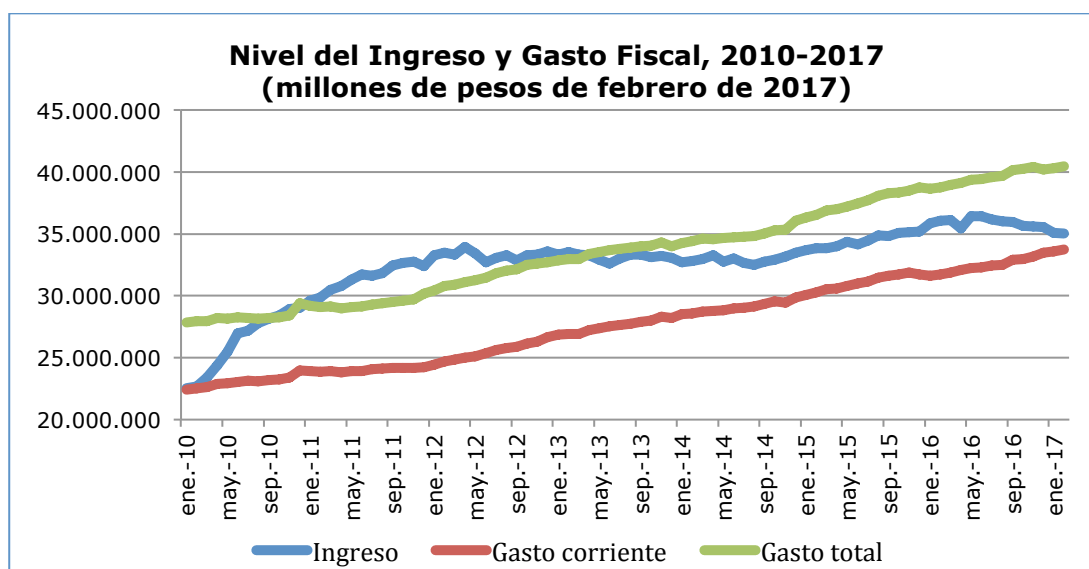


- Si se observa la evolución de ingresos y gastos acumulados en doce meses a febrero y se los compara con igual cifra a febrero de 2016, resalta el muy modesto crecimiento real de los ingresos, **0,4%** y el fuerte **aumento del gasto, 8%**. Más aun, esto último explicado solo por el aumento del gasto corriente, ya que el de capital cae. La tendencia que esto evidencia es muy negativa; su cambio es fundamental.

**Resultado Gobierno Central Total
acumulado en doce meses a febrero
(cifras en millones de \$ promedio marzo 2016-febrero 2017)**

Categoría	2016	2017	Variación %
Ingresos	34.526.440	34.669.377	0,4
Gastos corrientes	30.334.401	33.396.078	10,1
Gastos de capital	6.749.557	6.665.300	-1,2
Total gastos	37.083.958	40.061.378	8,0
Superávit (Déficit)	-2.557.518	-5.392.001	110,8

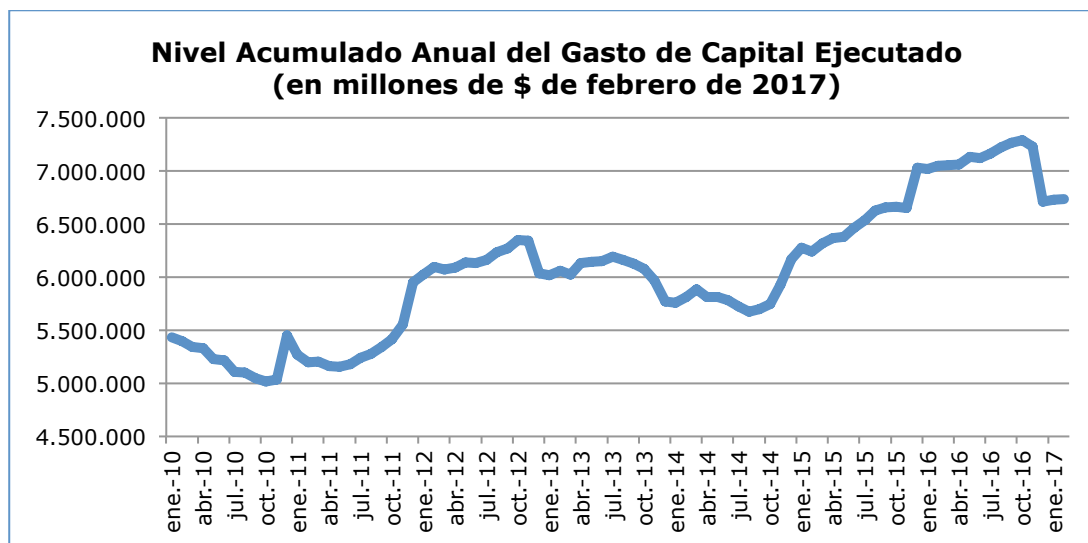
- Esa tendencia a un aumento del gasto significativamente superior al de los ingresos es, por supuesto, lo que explica el creciente déficit efectivo de las cuentas públicas.



- Por otra parte, el intento de la autoridad de aumentar significativamente el gasto de capital durante este gobierno ha

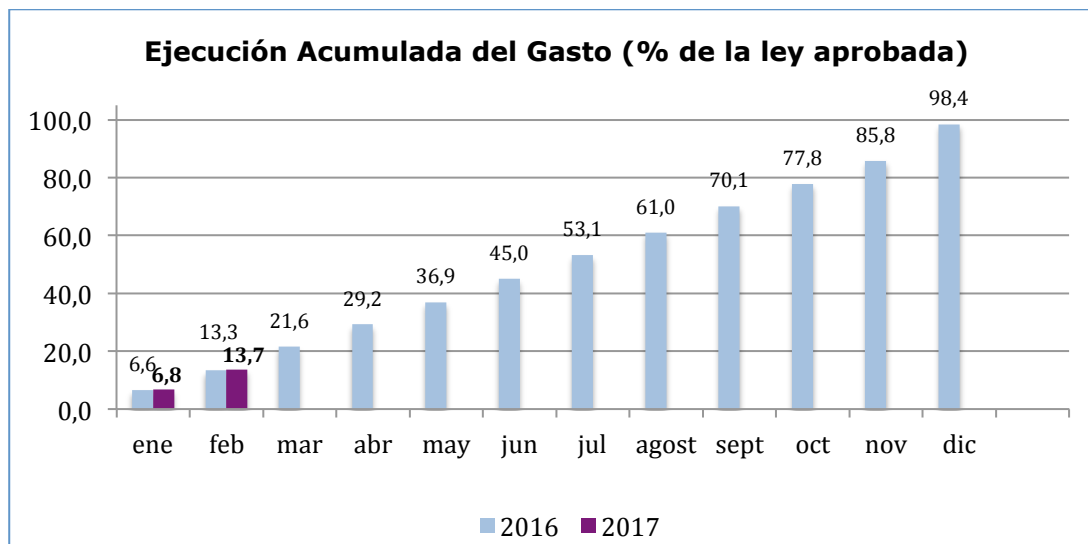


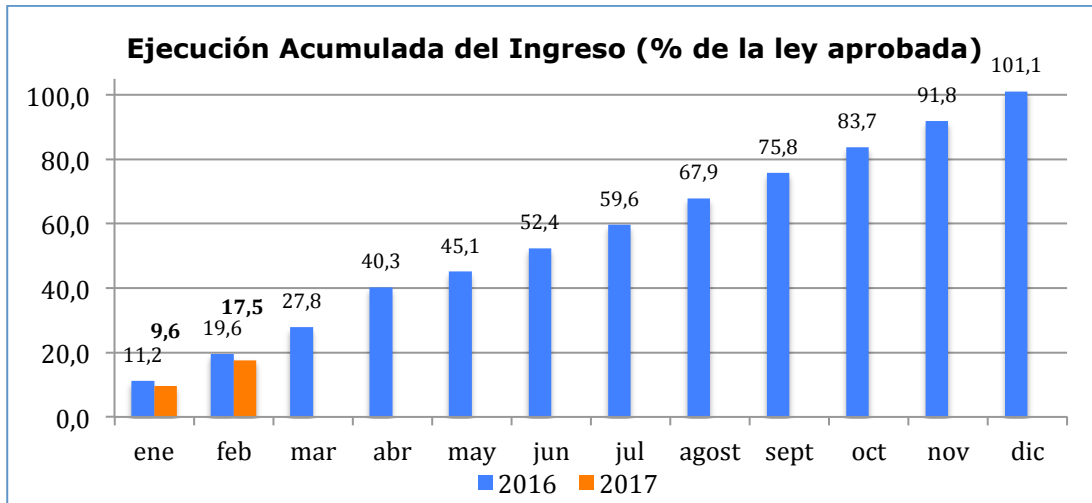
chocado con la realidad que impone la capacidad de gestión del sector público, sobre la que se impuso además la improvisación en sectores claves y los problemas ideológicos de algunas de las nuevas autoridades en otros.



II. Evolución del gasto presupuestario

- En el primer bimestre de 2017 el gasto presupuestario creció **5%** a/a, alcanzando una ejecución de **13,7%** del gasto aprobado, cuatro décimas de punto más que en igual lapso del año pasado. Los ingresos, por su parte, tuvieron un avance de ejecución de 17,5%; menor en 2,1 puntos a la igual periodo de 2016.

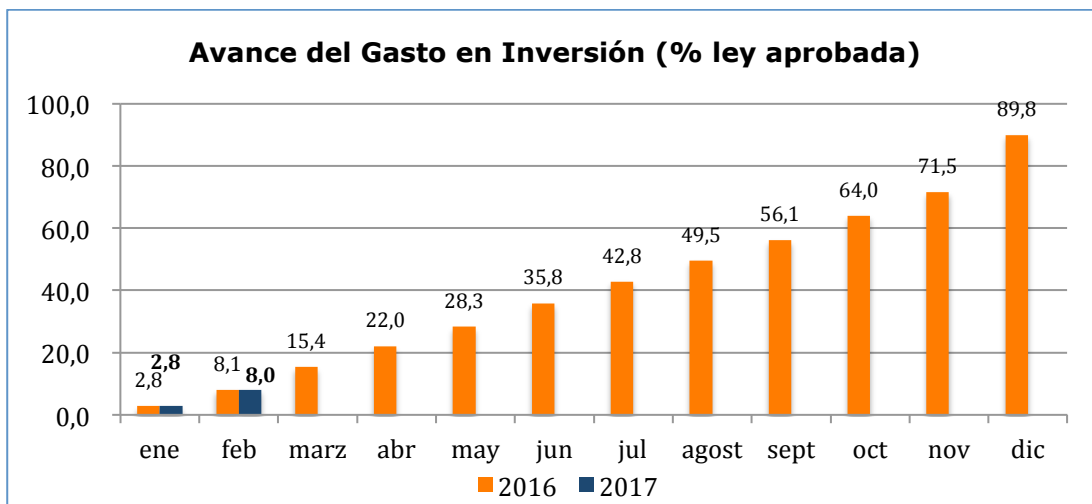


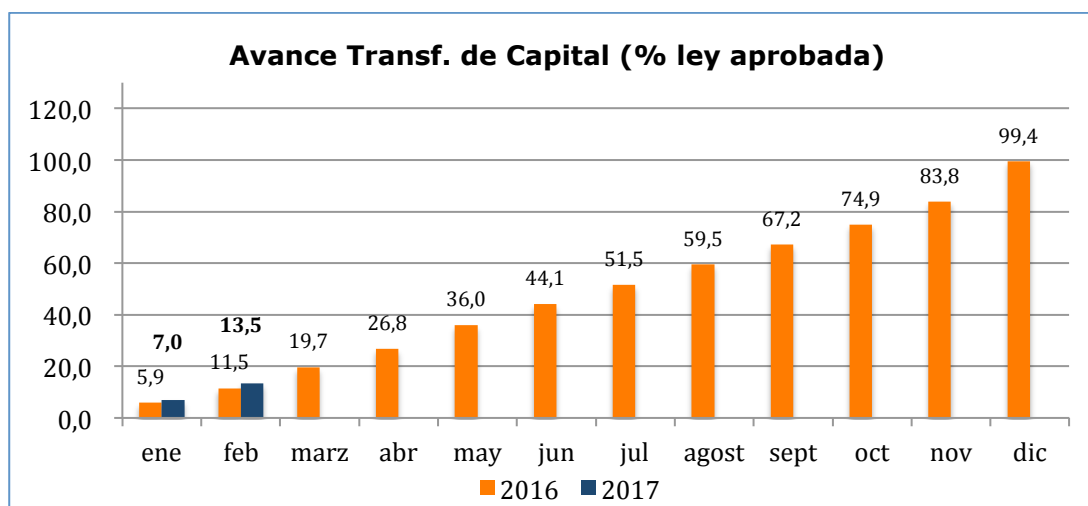


- El gasto presupuestario se subdivide en gasto corriente y de capital. El gasto corriente creció **5,2%** a/a y su ejecución fue de **14,4%** de la ley aprobada. En la línea de personal se ejecutó el 16,6% de la ley aprobada; 12% en la línea subsidios y donaciones, y 16,6% en prestaciones previsionales. Estos tres conceptos de gasto representan el 86% del gasto corriente del gobierno central.

III. Gasto de Capital

- El gasto de capital, que en 2017 representa el 15,7% del gasto fiscal total, creció en el bimestre enero-febrero **4%** a/a, lo que deriva de una reducción de **4,6%** en la inversión y un aumento de **10,8%** en las transferencias de capital. De la inversión se ejecutó el **8%** de la ley aprobada y **13,5%** de las transferencias de capital.





- ✚ El gasto de capital del gobierno central está concentrado ($\approx 90\%$) en cinco ministerios: Interior y Seguridad Pública, Educación, Obras Públicas, Salud y Vivienda. El gasto de capital de estos cinco ministerios representa en 2017 el 89,4% del gasto de capital total aprobado en la ley de presupuestos. Por su parte, la ejecución de esos cinco ministerios acumulada a febrero correspondió al 95,5% de la ejecución de capital del gobierno central.

Avance sobre Ley Aprobada a Febrero de 2017 (cifras en porcentajes)			
Partida	Inversión	Transf. Capital	Total
Interior	16,9	7,8	12,4
Educación	1,7	16,5	10,8
Obras Públicas	9,1	16,9	10,8
Salud	2,2	3,3	2,4
Vivienda	4,7	16,1	13,2

Fuente: Dipres

- ✚ El avance del gasto de capital de estos ministerios es, en este primer bimestre, con la excepción de educación, marginalmente mejor que el logrado en igual lapso de 2016.
- ✚ En el **Ministerio del Interior y Seguridad Pública**, la inversión de los Gores alcanzó una ejecución promedio de 16,7% de la ley vigente, que evidentemente todavía coincide casi exactamente con la ley aprobada. Respecto de los otros programas de este ministerio, solo tuvo 8,2% de avance el del Servicio de Gobierno Interior; no presentan ejecución de inversión ni Carabineros ni la PDI.



Las transferencias de capital, por su parte, también se concentraron en los Gores los que tuvieron una ejecución media de 12%.

- ✚ En el **Ministerio de Educación** la inversión correspondió, en lo principal, a la realizada por la Dibam, que ejecutó el 10,1% de la ley vigente. La Junji ejecutó el 1,4% del presupuesto vigente.

Respecto de las transferencias de capital, solo tuvo ejecución relevante el programa de Subvenciones a los Establecimientos Educativos el cual transfirió, como es habitual al inicio de año, el 99,9% de los recursos aprobados. Esta corresponde a la subvención anual de apoyo al mantenimiento (Art. 37, DFL (Ed) nº2 de 1998)

- ✚ En **Obras Públicas**, los avances de ejecución más relevantes estuvieron en: la Dirección de Arquitectura, que ejecutó el 6,8% de la ley vigente, en la Dirección de Vialidad que ejecutó el 11%, en Obras Portuarias con el 14,1%, en la Dirección de Aeropuertos con el 11% y en Agua Potable Rural, con 8,3%. Respecto de las transferencias de capital, la Dirección de Planeamiento ejecutó el 31,5% de los recursos destinados a las transferencias al metro.

- ✚ En los **servicios de salud** no hay todavía ejecución relevante de la inversión.

- ✚ Por último, en el **Ministerio de Vivienda** la ejecución de la inversión de los Serviu alcanza a 5,1% promedio. El programa Recuperación de Barrios ha ejecutado solo el 1,2% de la ley vigente.

En las transferencias de capital el avance de la ejecución de los Serviu es de 15,8% promedio. Campamentos, por su parte, ha ejecutado el 4,6% de la ley vigente y Recuperación de Barrios el 5,2%.

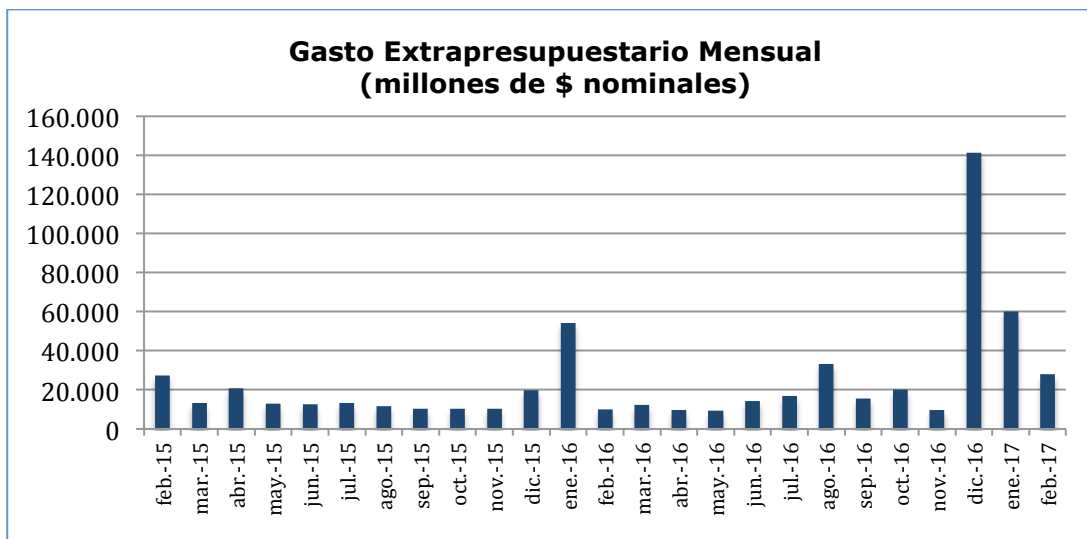
IV. Gasto Extrapresupuestario²

- ✚ El gasto extrapresupuestario tuvo un aumento real en el bimestre de **33,8%** a/a. Esto se descompone en un aumento de 58,9% en el gasto de la línea "bienes y servicios de consumo" (que representó a

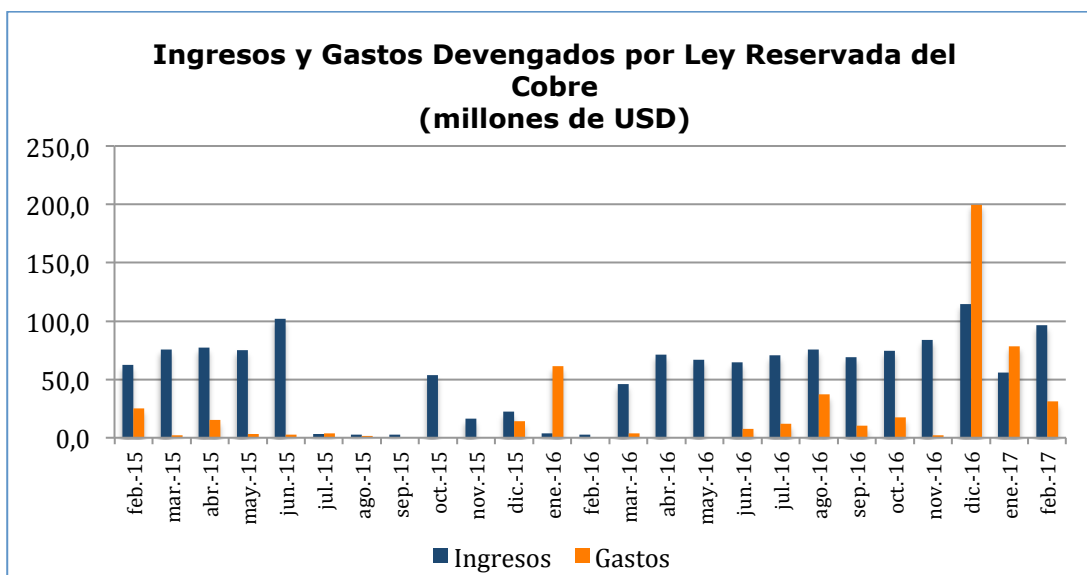
² El gasto extrapresupuestario (que se clasifica completo como gasto corriente) se compone de dos líneas: "bienes y servicios de consumo", que corresponde al uso de la ley reservada del cobre por las fuerzas armadas, y la que refleja los intereses devengados por los bonos de reconocimiento.



su vez el 82% del gasto extrapresupuestario del periodo), y una caída de 21,7% en los intereses devengados por los bonos de reconocimiento.



- Respecto específicamente de la ley reservada del cobre, los ingresos devengados en enero-febrero alcanzan a USD152 millones, mientras el gasto autorizado a USD109,7 millones³.



³ Las cifras en pesos fueron convertidas a dólares usando el tipo de cambio promedio de cada mes.